



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 21-08-46755 XXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

בפני לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט משה מכליס

חבר ועדה – כרמית ירון – עו"ס

חבר ועדה – שרגע פשרמן – חינוך

נציגת שב"ס – רבקה מנגשה

מזכיר ועדה – דרור פרידמן

מבקשים XXXXXX(אסיר)

נגד

משיבים מדינת ישראל

1

החלטה

2

3 האסיר מרצה את מאסרו השני לתקופה של 22 חודשים בגין עבירות של שימוש ברכב ללא רשות,
4 גניבה, גניבה של חלקי רכב, מרמה, עושק וקשר לביצוע פשע.

5

6 ב"כ המשיבה מתנגדת לשחרורו המוקדם של האסיר.

7

8 ב"כ המשיבה מגישה עמדת מטא"ר המתנגדים לבקשה.

9

10 ב"כ המשיבה מגיש ר.פ. לעיון הוועדה.

11

12 טוענת ב"כ המשיבה כי האסיר נדון בשני תיקים שונים בגין עבירות רכוש.

13

14 טוענת ב"כ המשיבה כי לחובתו עבירת משמעת כפי שעולה מדוח המנהל.

15

16 מציין ב"כ המשיבה כי האסיר לא השתלב בהליך טיפולי בכלא.

17 מפנה ב"כ המשיבה לדוח העו"ס ממנו עולה כי האסיר מודה באופן חלקי ואין לו תובנה לנסיבות ביצוע
18 העבירה.

19



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 21-08-46755-XXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני :

טוענת ב"כ המשיבה כי טיפול תחילתו בכלא והמשכו מחוץ לכלא.

ב"כ האסיר עותר על שחרורו תחת תוכנית מרכז אלאמל.

מדגיש ב"כ האסיר כי לכאורה ניתן היה לבקש צירוף תיקים וכך גם כתב ביהמ"ש.

טוען ב"כ האסיר שהאסיר שילם את הפיצוי שהוטל עליו.

טוען ב"כ האסיר כי אין לתת משקל למסקנות העו"ס לאור הדברים שאמר לו האסיר שאין לו מה להגיד לה כי הוא גנב והתבייש.

טוען ב"כ האסיר כי האסיר ללא דפוסים עברייניים בולטים.

טוען ב"כ האסיר כי האסיר ביקש להשתלב בטיפול וזה נמנע ממנו בשל היותו תושב שטחים ובשל הקורונה.

מבקש ב"כ האסיר שלא לתת משקל לעבירת המשמעת לאור העובדה כי לא הוטלה שלילת טובת הנאה והוא מסביר מדוע.

הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.

באשר להתנהגותו של האסיר בכלא מפורטת עבירת משמעת אחת בדוח המנהל אך לצידה אין שלילת טובת הנאה וב"כ האסיר הסביר מדוע והוועד המקבלת הסבר זה וקובעת כי התנהגותו בכלא ראויה.

באשר למידת מסוכנותו של האסיר לציבור באם ישוחרר מביאה הוועדה בחשבון את העובדה כי מדובר במאסר שמרוצה בגין שני כתבי אישום בשני תיקים נפרדים.

מדוח העו"ס אנו למדים כי היה קושי לשלב את האסיר בהליך טיפולי בשל קושי לדבר עברית.

מציינת העו"ס את עמדתו של האסיר לגבי העבירות בהן הורשע.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 21-08-46755-XXXXX(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני :

מתרשמת העו"ס כי האסיר ללא דפוסים עבריינים בולטים המודה באופן חלקי במיוחס לו ואין לו תובנה לנסיבות שהובילו אותו לביצוע העבירה.

מטא"ר מתנגדים לבקשה לאור היותו תושב שטחים ולאור העובדה שהיה ראש החוליה במסגרת אותה כנופיה.

מרכז אלאמל הגיש תוכנית בעניינו של האסיר כאשר להתרשמותו התפתה לבצע את העבירות מתוך קלות דעת וחוסר מחשבה.

מעריך המרכז כי המאסר הרתיע אותו.

פס"ד זוגיא של ביהמ"ש העליון קבע כללים מנחים לוועדות השחרורים בעניינם של תושבים זרים וההלכה תקפה גם לגבי תושבי השטחים.

שב"ס אינו ערוך ליתן טיפול למי שאינו שולט בשפה העברית אך הוא ערוך לתת מענה בלימוד עברית לתושבי השטחים ולאחר מכן לשלבם בהליכים טיפוליים בדפוסים האישיים שלהם.

האסיר שבפנינו, על פי העו"ס, מתקשה בשפה העברית.

בהעדר הליך טיפולי לא ניתן ליישם את הכללים שנקבעו בוועדה שלפיהם תחילתו של טיפול בכלא והמשכו בטיפול שיקדם את פניו לאחר השחרור.

על פי פס"ד של ביהמ"ש העליון אמורה הוועדה לבחון את חומרת העבירה, את אופיו של האסיר, את יחסו לעבירה שביצע ולקבוע מתוך עובדות אלה את המסוכנות לציבור.

בתיק האחד משמש האסיר כראש הכנופיה ועובדות כתב האישום מלמדות על עובדה זו.

בתיק האחר היה האסיר חלק מכנופיה שעסקה בגניבות כלי רכב.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 21-08-46755-XXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

סמיכות המועדים בין שתי העבירות, 15.11.20 וכן 29.11.20, מלמדת על מעורבות גדולה של האסיר בתחום הפלילי של גניבות רכבים.

האמור בדוח העו"ס מלמד על התרשמות העו"ס מן האסיר שלפיה האסיר מודה באופן חלקי במיוחס לו, איננו יודע להסביר מדוע פעל כפי שפעל ואין לו תובנה לסיבות שהובילו אותו לביצוע העבירות.

כאשר מסכמים חברי הוועדה את כלל העובדות מגיעים למסקנה כי האסיר לא הרים את הנטל שהוטל עליו לשכנע את הוועדה כי מסוכנותו לא תסכן את הציבור ולכן נדחית בקשתו.

לאור עמדת האסיר באשר לפרסום שמו –

לפרסם את ההחלטה ללא שמו של האסיר.

ניתנה והודעה היום ג' כסלו תשפ"ב, 07/11/2021 במעמד הנוכחים.

שרגא פישרמן,
חבר וועדה

גב' כרמית ירון,
חברת וועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)

רבקה מנגשה
נציגת שב"ס